

VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ TARNYBINĖS VEIKLOS VERTINIMAS 2017 M.
**III DALIS: TARNYBINĖS VEIKLOS VERTINIMAS VERTINIMO KOMISIJOJE IR
BAIGIAMOSIOS VERTINIMO PROCEDŪROS**

Vertinimo komisija vertina valstybės tarnautojų tarnybinę veiklą, kai:

- valstybės tarnautojo tiesioginis vadovas jo tarnybinę veiklą įvertino **labai gerai, patenkinamai ar nepatenkinamai**,
- valstybės tarnautojo tiesioginis vadovas jo tarnybinę veiklą įvertino **gerai**, o jis pateikė rašytinį **prašymą** vertinti jo tarnybinę veiklą vertinimo komisijoje;
- **nėščia ar krūtimi maitinanti** moteris valstybės tarnautoja pateikė rašytinį prašymą vertinti jos tarnybinę veiklą vertinimo komisijoje.

Vertinimo komisijos sudarymas reglamentuotas Valstybės tarnybos įstatymo 22¹ straipsnio 2 dalyje.

Valstybės ar savivaldybės institucijos ar **įstaigos vadovo sudaryta** vertinimo komisija vertina karjeros valstybės tarnautojų, kurioje eina pareigas šioje institucijoje ar įstaigoje, tarnybinę veiklą.

Valstybės tarnybos departamento direktoriaus sprendimu sudarytos vertinimo komisijos vertina :

- valstybės institucijų ir įstaigų vadovų,
- vidaus audito tarnybų vadovų ir auditorių,
- vertinimo komisijos narių ir
- 18-20 kategorijos valstybės tarnautojų tarnybinę veiklą.

Savivaldybės tarybos sudaryta vertinimo komisija vertina:

- savivaldybės kontrolieriaus,
- savivaldybės kontrolieriaus tarnybos valstybės tarnautojų,
- centralizuotos savivaldybės vidaus audito tarnybos vadovo,
- auditorių,
- savivaldybės institucijų ar įstaigų valstybės tarnautojų vertinimo komisijos narių tarnybinę veiklą.

Atkreiptinas dėmesys, kad vertinimo komisija sudaroma **dvejiems metams** iš ne mažiau kaip **5 valstybės tarnautojų**. *Valstybės tarnybos departamento vadovas ar jo įgaliotas valstybės tarnautojas gali dalyvauti vertinimo komisijos darbe šios komisijos nario teisėmis.*

Pasibaigus vertinimo komisijos įgaliojimams, jos priimti sprendimai neturi teisinės galios.

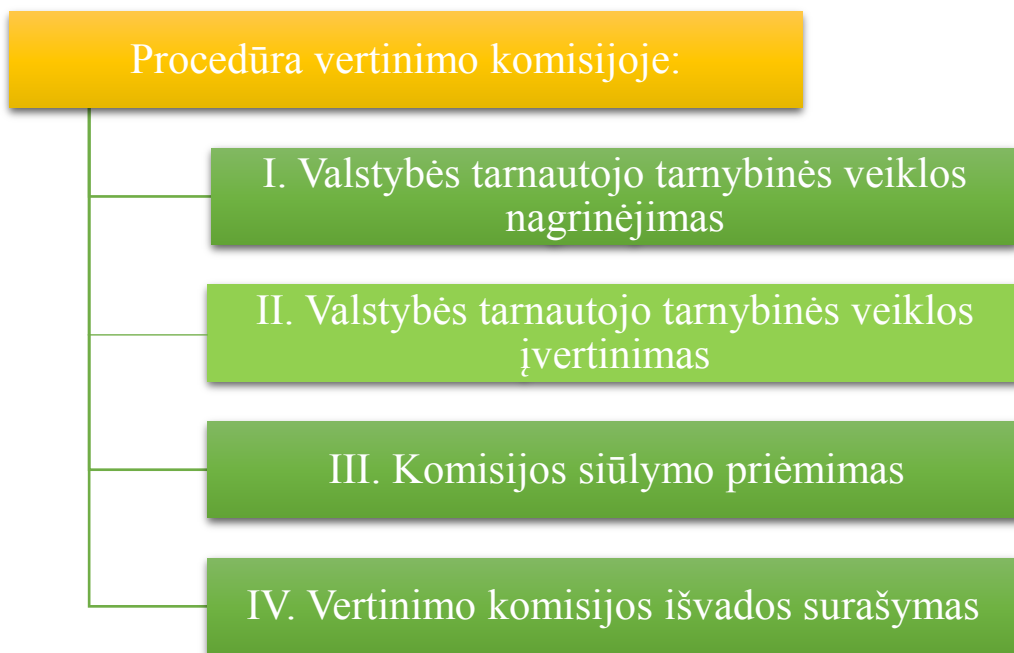
Vyriausiojo administracinio teismo teisėjų kolegija, sistemiškai išanalizavusi Valstybės tarnybos įstatymo 22 straipsnio ir Vertinimo taisyklių 3-4 punktų nuostatas, pažymėjo, kad vertinimo komisijai suteiktų įgaliojimų prasme įstaigos vadovo sprendimu sudarytos vertinimo komisijos sprendimas negalėtų būti laikomas teisėtu, jei būtų nustatyta, kad jis priimtas pasibaigus komisijai suteiktų įgaliojimų laikui arba dalyvaujant (balsuojant) asmeniui, kuris nėra vertinimo komisijos narys, arba jeigu vertinimas buvo atliktas ir sprendimas priimtas dalyvaujant mažiau kaip pusei sudarytos komisijos narių, arba paaiškėjus kitiems esminiams vertinimo procedūros pažeidimams (2009 m. lapkričio 6 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A¹⁴⁶-1271/2009).

Vertinimo taisyklėse reglamentuota, jog paaiškėjus, kad vertinimo komisijos narys yra valstybės tarnautojo, kurio tarnybinę veiklą vertinimo komisija vertina, sutuoktinis, artimas

giminaitis ar asmuo, susijęs svainystės ryšiais, arba yra kitų aplinkybių, kurios kelia abejonių dėl komisijos nario nešališkumo, šis komisijos narys turi nusišalinti.

Pastaba. Jeigu vertinimo komisijos narys yra vertinamojo tiesioginis vadovas, šis komisijos narys turėtų nusišalinti.

Vyriausiasis administracinis teismas (Administracinė byla Nr. A⁶⁶²-1215/2010) sistemiškai aiškindamas teisinį reglamentavimą, padarė išvadą, kad esant situacijai, kai dvejiems metams sudarytos vertinimo komisijos vienu iš narių yra tiesioginis vertinamo valstybės tarnautojo vadovas, surašęs valstybės tarnautojo tarnybinės veiklos vertinimo išvadą, jis, vadovaudamasis Vertinimo taisyklių 5 punktu, nuo šios konkrečios vertinimo procedūros turi nusišalinti ir, vadovaujantis Valstybės tarnybos įstatymo 22¹ straipsnio 6 dalimi ir Vertinimo taisyklių 21 punktu, vertinime gali dalyvauti tik kaip vertinimo komisijos iškviestas vertinamo valstybės tarnautojo tiesioginis vadovas. Priešingu atveju vertinimo komisijos sudėtis laikytina šališka, o jos surašyta išvada - neobjektyvia (2010 m. spalio 8 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A⁶⁶²-1215/2010, Vyriausiojo administracinio teismo biuletenis Nr. 20, 2010, p. 406-415).



- I. Valstybės tarnautojo tarnybinės veiklos **nagrinėjimas apima pokalbį su valstybės tarnautoju ir išvados nagrinėjimą**. Vertinami valstybės tarnautojui nustatytų užduočių vykdymo rezultatai, gebėjimai atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas ir jo kvalifikacija.

Pastaba. Nagrinėjant tarnybinę veiklą **daromas skaitmeninis garso įrašas**, kuris perkiamas į kompiuterinę laikmeną.

Vertinimo komisija turi teisę pakviesti dalyvauti komisijos posėdyje tiesioginį vadovą, kai nagrinėjama jam pavaldaus valstybės tarnautojo tarnybinė veikla. Šiuo atveju vertinimo komisijos nariai tiesioginiam vadovui pasiūlo išsamiau apibūdinti tam tikrus valstybės tarnautojo gebėjimus, būtinus valstybės tarnautojo pareigybės aprašyme nustatytoms funkcijoms atlikti, taip pat pateikia

jam kitų klausimų, susijusių su valstybės tarnautojo, kurio tarnybinė veikla vertinama, kvalifikacija ir tarnybinės veiklos rezultatais.

- II. Po tarnybinės veiklos nagrinėjimo yra **balsuojama dėl tarnybinės veiklos įvertinimo**. Tiesioginio vadovo ir vertinimo komisijos vertinimas gali skirtis.
- III. Apsisprendus dėl įvertinimo, **balsuojama dėl siūlymo**, teikiamo į pareigas priimančiam asmeniui. Tiesioginio vadovo ir vertinimo komisijos siūlymas gali nesutapti.

Vertinimo komisija, įvertinusi valstybės tarnautojo tarnybinę veiklą gerai, į pareigas priimančiam asmeniui **gali** siūlyti taikyti VTĮ 27 straipsnio 2 dalies 1 ir 2 punktuose nustatytas skatinimo priemones (padėka, vardinė dovana).

Pastaba. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Valstybės tarnybos įstatymo 22 straipsnio 14 dalies 5 punkte, 15 dalies 3 punkte ir 16 dalyje yra įtvirtintos nukreipiamosios normos, t.y. vertinimo komisija į pareigas priimančiam asmeniui gali siūlyti taikyti Valstybės tarnybos įstatymo 27 straipsnio 2 dalies 1 ir 2 punktuose nustatytas skatinimo priemones. Ši norma nukreipia ir nurodo siūlytinas taikyti nefinansines skatinimo priemones, tačiau ji nenustato, jog abi priemonės (padėka, vardinė dovana) privalo būti taikomos kartu.

- IV. Priėmus sprendimą dėl siūlymo, surašoma Taisyklių 6 priede pateikta Vertinimo komisijos išvada, su kuria valstybės tarnautojas supažindinamas jam pasirašant. Valstybės tarnautojo atsisakymo susipažinti su išvada tvarka nurodyta Taisyklių 11 punkte. Atkreiptinas dėmesys, kad parašas nėra sutikimo su išvada ženklas. Tai yra supažindinimo žyma.

Vertinimo komisijoje vertinant valstybės tarnautojo tarnybinę veiklą, komisijos narys išvadoje gali pateikti savo atskirą nuomonę, jei ji nesutampa su kitų komisijos narių nuomonėmis.

VALSTYBĖS TARNAUTOJO TARNYBINĖS VEIKLOS KASMETINIO VERTINIMO PROCEDŪROS UŽBAIGIMAS

Į pareigas priimančias asmuo **per 5 darbo dienas** nuo vertinimo komisijos posėdžio, priima sprendimą dėl vertinimo komisijos siūlymo įgyvendinimo. Vertinimo komisijos siūlymai į pareigas priimančiam asmeniui **nėra privalomi**. Tačiau, į pareigas priimančias asmuo, **apsisprendęs įgyvendinti vertinimo komisijos siūlymą, turi jį įgyvendinti ta apimtimi, kaip pasiūlė vertinimo komisija**.

Atkreiptinas dėmesys, kad sprendimas privalo būti priimamas ne vėliau kaip per 5 darbo dienas, o sprendimo įgyvendinimas gali būti vėlesnis.

(Pvz. 2017-01-30 įvyko Vertinimo komisijos posėdis. 2017-02-03 į pareigas priimančias asmuo išleidžia įsakymą, kuriame nurodoma, kad Vardenis Pavardenis, įgyvendinant vertinimo komisijos siūlymą, perkeliamas į X skyriaus vedėjo pareigas nuo 2017-03-01)

Į pareigas priimančiam asmuo **motyvuotai** nusprendus neįgyvendinti vertinimo komisijos siūlymo, Valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo komisijos išvadoje jis daro žymą ir pateikia motyvuotą savo sprendimą. Su tokiu sprendimu valstybės tarnautojas turi būti supažindintas pasirašytinai per protingą laiką.

Pastaba. Kai valstybės tarnautojo tarnybinė veikla vertinama jam einant pareigas, į kurias **jis laikinai perkeltas**, ir jo tarnybinę veiklą įvertinusi vertinimo komisija į pareigas priimančiam asmeniui siūlo perkelti šį karjeros valstybės tarnautoją į aukštesnes karjeros valstybės tarnautojo pareigas, o į pareigas priimantis asmuo priima sprendimą įgyvendinti vertinimo komisijos siūlymą, karjeros valstybės tarnautojas į aukštesnes karjeros valstybės tarnautojo pareigas **perkeliamas grąžinus jį į pareigas, iš kurių jis buvo laikinai perkeltas.** (Pvz., karjeros valstybės tarnautojas, einantis A lygio 9 kategorijos pareigas, vadovaujantis VTĮ 18 str. 5 d., buvo laikinai perkeltas į A lygio 10 kategorijos pareigas. Jam laikinai einant šias pareigas, jo tarnybinė veikla kasmetinio vertinimo metu yra įvertinama labai gerai ir vertinimo komisija teikia siūlymą perkelti šį valstybės tarnautoją į aukštesnes karjeros valstybės tarnautojo pareigas. Į pareigas priimantis asmuo priima sprendimą įgyvendinti vertinimo komisijos siūlymą ir perkelti karjeros valstybės tarnautoją į A lygio 10 kategorijos karjeros valstybės tarnautojo pareigas. Tokiu atveju, šis valstybės tarnautojas turi būti grąžinamas į savo nuolatinės A lygio 9 kategorijos pareigas ir tik tada, ne anksčiau kaip kitą dieną po grąžinimo į nuolatinės pareigas, iš šių pareigų perkeliamas į aukštesnes – A lygio 10 kategorijos pareigas.)

Pasibaigus vertinimo procedūrai, **šie dokumentai yra saugomi asmens byloje:**

- vertinimo išvada su kvalifikacijos vertinimo anketa,
- prašymas vertinti vertinimo komisijoje (jei toks buvo pateiktas),
- vertinimo komisijos išvada,
- į pareigas priimančio asmens sprendimo dėl vertinimo komisijos siūlymo įgyvendinimo kopija.

Vertinimo komisijos posėdžiai yra protokoluojami. Valstybės Tarnybos departamento direktoriaus įsakymu sudaryta vertinimo komisija savo posėdžio protokolo kopiją **per 30 kalendorinių dienų** nuo posėdžio turi atsiųsti Valstybės Tarnybos departamentui. Kitos vertinimo komisijos šių protokolų kopijų Valstybės tarnybos departamentui nesiunčia.

Duomenys apie valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimą turi būti pateikiami Valstybės tarnautojų registrui Valstybės tarnautojų registro nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. rugpjūčio 10 d. nutarimu Nr. 1255, nustatyta tvarka.